

## La vigencia del trabajo realizado

### The validity of the work done

Isabel Ana Caravia Pubillones<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0003-3103-3369>

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias Médicas “Enrique Cabrera”. La Habana, Cuba.

\*Autor para la correspondencia: [cmsupro@infomed.sld.cu](mailto:cmsupro@infomed.sld.cu)

**Recibido:** 15/09/2022, **Aceptado:** 15/09/2022

La pandemia de COVID-19 marcó un antes y después en todas las esferas de la vida. Los médicos han tenido que luchar fuertemente contra la muerte con medidas preventivas y curativas. En Cuba esto ha sido muy difícil, pues ha estado condicionado por las carencias que provoca el estricto bloqueo económico, político y comercial establecido por el gobierno de los Estados Unidos durante 60 años.

Ante tal situación, se desea abordar el tema de las publicaciones científicas que, sin lugar a dudas, han disminuido y siempre se han expresado con una razón objetiva.

Las explicaciones para lo sucedido son las carencias y limitaciones, a lo que se ha opuesto el ánimo de seguir adelante investigando, evaluando o proyectando nuevas formas de accionar ante una entidad clínica o la forma de abordar un acto quirúrgico. Eso se expresa claramente en los resultados de los exámenes de las especialidades que, si bien se pospusieron un tiempo, al final culminaron exitosamente hace meses.

La única forma de divulgar los resultados obtenidos es mediante su publicación, según las normas editoriales de cada revista. ¿Qué ha sucedido? Todo se ha quedado para después, y es ahí donde se pierde la vigencia de lo realizado. Estas publicaciones son válidas tanto para el profesor que tutora al residente, así como para el comienzo científico del nuevo especialista.

¿Cuál es la razón por la que se pierde? Algunos creen que la culminación del trabajo escrito, llamado “trabajo de terminación de residentes” o “tesis de la especialidad” es un fin en sí mismo, cuando en

realidad pudiera constituir para el autor el inicio de una línea investigativa. Al concluir este trabajo, el profesional puede continuar en investigaciones de maestrías o doctorales, y también crea el camino para que otros retomen la investigación de manera diferente. Es muy disímil la utilidad.

El objetivo fundamental de este análisis es poder transmitir la experiencia de alguien que ha cursado en la especialidad un camino de 52 años, y que ha visto, actuado, operado, escrito, enseñado, etc. No obstante, advierte con tristeza cómo los encargados de ver el futuro solo observan el presente.

En el contexto actual un cambio es necesario, de igual modo lo es que piensen cómo pueden aumentar su nivel científico, el de su revista y, al final, el de su país. Es inminente salvaguardar tantas investigaciones novedosas que se realizan.